

Совместно с журналом "Мир нравственности"

УРФ СЕГОДНЯ

Всеобщий мир: новые подходы

МАРТ 2015

Темы номера:

- Диалог Евразия — Европа во имя мира
- Пробуждая добровольца в каждом
- Мы — за дружбу наций
- Новая парадигма сотрудничества

Уважаемый читатель!



Очередной выпуск журнала «UPF Сегодня» выходит в сложный период разделенности народов, когда политические и военные конфликты уже вошли и в наши дома. В такое время как никогда ранее важно единство, взаимопонимание, уважение к другим культурам, языкам и взглядам. По этой причине новый выпуск нашего журнала, органа общения Послов мира, посвящен ряду важных тем.

Продолжая мирную инициативу «Диалог Евразия – Европа», Федерация за всеобщий мир провела 6 декабря 2014 года в Кишиневе конференцию по анализу нынешних отношений на Евразийском континенте. В журнале читайте на эту тему статьи Павла Кербушки из Молдовы, Олександра Сагана из

Украины, Владимира Петровского из России и Томаса Уолша из США. Поиск мирных решений проблем региона – одна из первостепенных задач Федерации за всеобщий мир.

Воспитание миротворческого духа нового поколения молодежи – вторая важная задача, стоящая перед Послами мира. О волонтерстве и проблемах молодежи читайте статью Евгения Скворцова, одного из ведущих экспертов в области добровольчества.

Мы продолжаем способствовать Организации Объединенных Наций в популяризации ценностей взаимопонимания народов и мира во всем мире. Об этом смотрите наши обзоры программ в День толерантности и статью Дмитрия Самко о всероссийской акции «Мы – за дружбу наций».

Всегда благодарим активистов Федерации за всеобщий мир в Грузии, Молдове, Эстонии и других странах нашего региона. Об их работе читайте в Евразийской хронике.

И конечно, всех читателей от души поздравляем с наступившим 2015 годом! Желаем вам успехов на непростой ниве становления мира на Земле для всех народов!

*Константин Крылов,
генеральный секретарь Федерации за всеобщий мир в Евразии*

Содержание

- 2 К читателю
- 3 Диалог Евразия — Европа во имя мира
- 5 Европа — Евразия
- 7 Совместимы ли евразийская и европейская интеграция?
- 11 Межкультурный диалог как основа создания новой парадигмы сотрудничества народов

- 14 Демократизация школы
- 16 Пробуждая добровольца в каждом
- 19 Международный день толерантности
- 22 «Мы — за дружбу наций»
- 25 Фестиваль национальных культур
- 26 Евразийская хроника

На передней обложке:

Мир в Божьих руках

На задней обложке:

Азербайджанская делегация Послов мира приняла участие в Мирной инициативе на Ближнем Востоке, которая прошла в Израиле 18-25 января 2015 г.

UPF СЕГОДНЯ

Всеобщий мир: новые подходы

Издатель:
Президент UPF
Томас Г. Уолш

Редактор русского издания:
Константин Крылов

Литературный редактор:
Людмила Соколова

Верстка:
Дмитрий Щербakov

Редакционный совет:
Т.Ю. Фролова, К.Р. Квазем,
О.О. Миронов, Д.В. Офицеров,
Г.И. Сазонова, Д.В. Самко,
Х.Д. Метёлкина, Т.Н. Красносумова,
Н.Ю. Ерофеева, О.Г. Крылова,
Д.Ю. Чурюмова

Наблюдательный совет:
Станислав Шушкевич,
Рагим Гусейнов, Цахия Элбегдорж,
Николае Цыу, Саифулло Сафаров,
Яков Месенжник, Далила Хорава

«UPF Сегодня»
является печатным органом
Федерации за всеобщий мир.

Copyright © 2015,
Федерация за всеобщий мир.
Все права защищены.
Перепечатка допускается по
согласованию с редакцией.
Ссылка на «UPF Сегодня» обязательна.

UPF — неправительственная организация, со специальным консультативным статусом при Совете ООН по социальным и экономическим вопросам.

Диалог Евразия — Европа во имя мира

Михай Калестру, UPF Молдовы



5-7 декабря в Кишиневе, Молдова, состоялась конференция на тему «Евразия – Европа: диалог в интересах мира». Это была четвертая из серии конференций UPF на эту тему. Первая конференция состоялась в Москве в апреле 2012 года на

тему о мультикультурализме и с участием представителей высокого уровня из обоих регионов. На этом основании в октябре 2012 года большая конференция по партнерству Европы и России состоялась в штаб-квартире ООН в Вене, Австрия. От президента австрийского парламента в ее адрес поступило приветственное письмо. Посол России в Австрии обратился к участникам и уважаемым докладчикам, он присутствовал на конференции в течение двух дней. В декабре 2013 года при совместном спонсорстве постоянного представительства Таджикистана в Европейском союзе и ЮНЕСКО, а также ряда неправительственных организаций в Париже состоялась третья по счету конференция.

Кризис на Украине доказал важность и актуальность серии конференций UPF в рамках диалога Европа – Евразия. В связи с обострением конфликта на территории Украины и усугублением затяжной опасной ситуации на Донбассе штаб-квартира UPF Евразии предложила провести 4-ю Конференцию по урегулированию кризиса в Молдове, чтобы обсудить возможность примирения.

В этих условиях 4-я конференция UPF на тему «Диалог Европа – Евразия» была отмечена одновременно ожиданиями и беспокойством, сможет ли конференция избежать открытой конфронтации меж-

ду российскими, украинскими и молдавскими участниками. Федерация за всеобщий мир пригласила для участия в конференции Послов мира из этих трех стран. Они пришли с намерением вступить в диалог, и хотя все высказывали свои позиции откровенно, дебаты прошли довольно спокойно.

Утром 6 декабря первое заседание открыла первая леди Молдовы г-жа Маргарета Тимофти. Президент Международной UPF д-р Томас Уолш выступил в роли ведущего. Д-р Николае Осмоческу, из Государственного университета Молдовы, бывший министр и посол, в своей речи остановился на роли ООН в текущем конфликте. Г-жа Валентина Ефремова, из Фонда культуры Украины, горячо выступила на тему о территориальной целостности своей страны. Россию представлял д-р Асламбек Аслаханов, бывший глава комитета по международным делам российского Сената и в прошлом советник президента Путина по делам Северного Кавказа, он призвал придерживаться объективности, чтобы найти решение конфликта, сожалея о крайней враждебности воюющих сторон.

Д-р Роберт Де Вейк, из Нидерландов, известный специалист в области геополитики, основатель Гаагского Центра стратегических исследований,





подробно остановился на деталях украинского кризиса. Д-р Лео Габриэль, директор австрийского Института межкультурных исследований и сотрудничества, имел личные контакты с обеими сторонами конфликта на Украине. Он предложил организовать и провести мирный диалог двух сторон в Молдове. Его предложение вызвало всеобщий интерес.

Г-н Азим Остовар, молодой правозащитник из Нидерландов, рассказал о бедственном положении меньшинств в Европе. Г-н Жак Марион, президент UPF Франции, рассказал о роли межрелигиозного диалога и семьи в области миротворчества. Д-р Вальтер Баар, австрийский эксперт в области демографии, говорил об эволюции семейных структур в Европе. Посол Роберт Вандемойлебруке, сотрудник МИД Бельгии, подвел итоги и привел примеры успешного межкультурного сотрудничества в разных странах мира. Г-н Хамфри Хоксли, известный корреспондент BBC по международным вопросам, подвел итог дискуссии и дал оценку конфликту на Украине.

Д-р Владимир Петровский, политолог Российского совета по международным делам, блестяще представил свое видение перспектив развития Евросоюза. Д-р Сергей Кучинский, член Совета Ассамблеи народов России, говорил о развитии межкультурного диалога в России. Г-н Сергей Супрунюк, глава Ассоциации «Сверхмарафонцы за

здоровый образ жизни», доложил о спортивных достижениях во имя мира, в частности о Марафоне мира Санкт-Петербург – Калининград, который проходил через три страны Балтии летом 2014 г. Он высказал пожелание проводить такие программы в конфликтной Украине.

Среди украинских докладчиков были д-р Виктор Солдатенко, из Украинской Академии наук, который рассказал о текущем состоянии экономики в Украине, и д-р Олександр Саган, из украинского Института религиоведения. От Молдовы выступили д-р Отилия Стаматин, уважаемый педагог и давний соратник Международного фонда образования и Федерации за всеобщий мир, она коснулась образовательных программ по воспитанию характера и вопросов этнического диалога в Молдове; доктор Василь Капатана, депутат, член Союза писателей Молдовы и Румынии; и д-р Павел Цербушка, заместитель директора лицея Академии наук Молдовы.

Д-р Томас Уолш, завершая конференцию, выразил свою признательность за высокий уровень дискуссий. Он дал краткий обзор видения и деятельности UPF в поддержку мирного процесса, делая особый упор на важность диалога религиозных лидеров и сотрудничества религиозных и политических лидеров. Он объявил, что 5-я конференция «Диалог Евразия — Европа» будет проводиться в Европе в 2015 году.

ЕВРОПА — ЕВРАЗИЯ

Томас Уоли, президент Федерации за всеобщий мир



Дискуссия касательно роста напряженности, которая угрожает нарушить согласие в отношениях между Европой и Евразией, является чрезвычайно важной. Она проходит на фоне глобальных, достаточно драматичных событий. Сейчас оспаривается не только статус-кво региона – мы усматриваем широкую угрозу для всего мирового порядка. Некоторые даже предполагают, что мы стоим на пороге «второй холодной войны». Во многих отношениях это действительно наша реальность.

Двадцать пять лет назад с ростом систем демократического управления и свободной рыночной экономики появилась надежда на открытие новой эпохи мира. Конечно, ученые, например Сэм Хантингтон, призывали к осторожности, прогнозируя «столкновение цивилизаций». Он указал на потенциальную возможность, или вероятность, конфликта между тремя основными цивилизационными сферами: Западом, Китаем и исламским миром. В некоторых отношениях его предположения оказались, к сожалению, проницательными и пророческими.

Это не означает, что история развивается по некоему заранее уста-

новленному сценарию. Скорее, есть тенденции и угрозы, которые можно заранее просчитать и которых, надеюсь, можно будет избежать.

Генри Киссинджер в своей книге «Мировой порядок» утверждает, что вестфальская система национальных государств, которая существовала на протяжении последних 400 лет, находится под значительной угрозой, о чем свидетельствует рост исламского экстремизма, отвергающего соглашение Сайкса-Пико и призывающего к халифату, который не признает текущую государственную систему национальных государств. Кроме того, некоторые страны стремятся расширить свои границы несколькими угрожающими способами, нарушая тем самым традиционные понятия суверенитета, невмешательства и качества национальных государств. Существуют и другие угрозы неприкосновенности национального государства.

Одним из важных событий после окончания холодной войны является возрождение религии. Религия стала очень значительной силой в мировых делах, проникая в сферу частной жизни в течение большей части периода холодной войны. Религию нельзя больше игнорировать. Она является значительной и часто доминирующей силой в мировых





делах. И не только как источник конфликта и разделения, но и как сила добра. Религия поддерживает нравственные устои во многих обществах и цивилизациях и часто является основой для значительной части гуманитарной работы, которая проводится по всему миру. Религии имеют такой доступ к народу, каким не располагают правительства и светские ННО.

Все чаще правительства и чиновники в Организации Объединенных Наций начинают понимать важность религии и подтверждать необходимость межрелигиозного диалога как инструмента, который помогает обеспечить стабильность и процветание обществ и народов. На последнем Глобальном форуме Альянса цивилизаций ООН и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, и Верховный представитель Насер настаивали на необходимости диалога между культурами, религиями и цивилизациями. Двадцать лет назад на это не делался упор.

В нашем мире сегодня присутствуют две контрастные тенденции. Одна направлена в сторону универсализма и сообщества наций, в том числе на признание плюрализма в сочетании с утверждением прав и достоинств каждого человека. Другая тенденция ведет к национализму и партикуляризму, подчеркивая уникальность этнических, религиозных и цивилизационных различий. Мы видим, что обе тенденции играют активную роль в современном мире.

Организация Объединенных Наций, как и ее предшественники Лига наций и Венский конгресс 1814-1815 годов, ищет форму универсализма, которая продолжила бы кантовское стремление к созданию сообщества наций, которое, сообщая и доброжелательно, привело бы к прочному миру.

Сдвиги, происходящие в наше время, внушают тревогу, в том числе так называемый всемирный сдвиг центра с Атлантики к Тихоокеанскому региону. Некоторые страны и народы чувствуют угрозу, в то время как другие настроены на новые возможности или приспособленчество. Прошлые убытки или унижения в настоящее время компенсируются напористостью действий.

Нет сомнений, что если бы Европа и Евразия создали близкие узы доверия, сотрудничества и взаимной выгоды, наш мир и все стороны от этого только бы выиграли. В этом состоит цель нашей серии конференций. С таким видением д-р Мун Сон Мён посетил Украину и Молдову на рубеже XXI века в надежде выступить в качестве посредника создания диалога и наведения мостов в интересах мира и процветания. Федерация за всеобщий мир продолжает его дело посредством этой серии конференций. Мы призываем правительства, неправительственные и религиозные организации содействовать диалогу, применять мягкую власть и доверительные подходы в деле укрепления мира.

СОВМЕСТИМЫ ЛИ ЕВРАЗИЙСКАЯ И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

*Владимир Петровский, доктор политических наук,
менеджер проектов Российского совета по международным делам*

В настоящее время комплекс отношений, сложившийся в западной части постсоветского пространства, включая Молдову, является фактором, осложняющим отношения России и Европейского союза. При этом для внешней политики России интеграционные процессы на евразийском пространстве являются главным стратегическим приоритетом. С другой стороны, для ЕС развитие интеграционных отношений с государствами западной части постсоветского пространства также стало одним из основных внешнеполитических приоритетов, от которого он отказываться не собирается, даже если пока не готов открыть перспективу членства для этих стран.

Традиционно центром притяжения отношений России и ЕС были торгово-экономические вопросы, прежде всего относящиеся к сфере энергетики. Однако сегодня противоречия России и ЕС в регионе западной части постсоветского пространства оказывают такое влияние на отношения Евросоюза и России в целом, какого они никогда не оказывали раньше. Создается впечатление, что именно этот комплекс противоречий начинает определять отношения России и Евросоюза в целом. В этой связи следует вспомнить, что примерно с середины 2000-х гг. наметилась тенденция к стагнации отношений России и ЕС и ухудшению их политической составляющей. Однако несмотря на это, экономические показатели отношений, прежде всего торговля, инвестиции и контакты между людьми, продолжали показывать уверенный рост.

Введение ЕС санкций против России является беспрецедентным шагом за более чем двадцатилетнюю историю их отношений. Ухудшение отношений России и ЕС, вызванное украинским кризисом, является частью общего ухудшения отношений России и институтов Запада, среди



которых ЕС играет крайне важную роль. Стабилизация отношений России и западного сообщества в целом зависит от стабилизации на четырех уровнях отношений.

- Первый уровень – российско-американские и российско-атлантические отношения. Соединенные Штаты являются ведущим государством Запада и играют крайне важную роль в большинстве его институтов.

- Второй уровень – отношения России со странами «новой Европы». Этот уровень отношений в большей степени политический по своей природе, отягощенный для государств ЦВЕ фактором коллективной памяти по отношению к периоду второй половины XX в. В свою очередь, Россия чувствительно относится к тому, что страны данного региона, находясь в географической близости от нее, активно стремятся к усилению роли НАТО в этом регионе и его военной инфраструктуры.

- Третий уровень – отношения между Россией и Европейским союзом и его ключевыми странами-членами. Данный уровень является в большей степени экономическим по своей природе, его важность определяется тем, что сотрудничество с ключевыми странами ЕС является крайне важ-

ным для модернизации и качественного развития российской экономики.

- Четвертый уровень отношений затрагивает Россию и страны западной части постсоветского пространства, которые находятся между Россией и ЕС (и НАТО). Ситуация на этом уровне отношений в настоящее время является наиболее сложной, она является определяющей для ухудшения отношений на других уровнях¹.

Евросоюз смотрит на евразийские интеграционные процессы во многом сквозь призму своей оценки политики России на постсоветском пространстве. Несмотря на прежде всего экономический характер евразийской интеграции, Европейский союз относится к ней достаточно настороженно. Это вызвано несколькими причинами.

Во-первых, принимая во внимание доминирующий экономический вес России в процессах евразийской интеграции, ЕС смотрит на нее сквозь призму своих отношений с Россией и своей оценки ее внешней политики в целом. В настоящее время отношения России и ЕС переживают ряд кризисных явлений, что связано, в первую очередь, с событиями внутри и вокруг Украины.

Во-вторых, ЕС имеет собственные планы по частичной интеграции если не всего постсоветского пространства, то его западной и юго-западной частей. До 2003 г. подход ЕС к постсоветскому пространству был более целостным и базировался на заключении соглашений о партнерстве и сотрудничестве со всеми странами постсоветского пространства, за исключением государств Балтии, с которыми были подписаны Европейские соглашения.

В 2003-2004 гг. Евросоюз включил Украину, Беларусь, Молдову, Грузию, Армению и Азербайджан в ареал Европейской политики соседства (ЕПС), которая также распространялась и на «южных соседей» ЕС, то есть государства Южного и Восточного Средиземноморья. В 2008-2009 гг. ЕС инициировал новую внешнеполитическую инициативу – Восточное партнерство, направленную уже исключительно на Украину, Беларусь и Молдову, а также страны Южного Кавказа.

Начиная с 2011-2012 гг. активизировалась конкуренция России и ЕС на пространстве их общего соседства. Россия инициировала планы Евразий-

ского союза, стремясь к тому, чтобы Украина присоединилась к процессам евразийской интеграции. ЕС поставил для себя стратегическую цель по подписанию ассоциативных соглашений со странами Восточного партнерства. Усилению конкуренции способствовало то, что политика ЕС по отношению к его «восточным соседям» была мало связана с его политикой по отношению к России и, в целом, не учитывала достаточно плотных связей с Россией, которые унаследовали «восточные соседи» ЕС. С другой стороны, политика России по евразийской интеграции и сотрудничеству со странами западной части постсоветского пространства была также мало связана с политикой России по развитию отношений с ЕС.

Активизация политики России и ЕС по отношению к странам региона их «общего соседства» привела к тому, что некоторые из них были поставлены перед жестким выбором в пользу приоритетности развития отношений с ЕС или с евразийским объединением. В ряде стран это крайне сузило возможности для традиционно проводимой их правительствами стратегии маневрирования между Москвой и Брюсселем и привело к внутривластной эскалации. Украина – наиболее драматичный пример таких процессов.

При этом как Россия, так и ЕС, очевидно, переоценили значимость ассоциативных соглашений между ЕС и его «восточными соседями». Структурно данные соглашения похожи на соглашения о стабилизации и ассоциации, которые ЕС заключает со странами Западных Балкан, однако речь о вступлении в ЕС в них не идет, точно так же как речь в них не идет и о существенной финансовой помощи со стороны ЕС. Главная проблема не в подписании и ратификации этих соглашений, а в их качественной и последовательной имплементации, что может значительно не совпадать с интересами части политических элит стран региона «общего соседства» России и ЕС, если даже на уровне политической риторики они высказываются за их скорейшее подписание.

29 мая 2014 г. в Астане Россией, Беларусью и Казахстаном был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе. Основными целями создания данного союза являются: «создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уров-

ня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики»².

В соответствии с этим договором основным институциональным направлением развития интеграции трех стран станет постепенное создание единого внутреннего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, которое планируется завершить к 2025 г., когда должны быть созданы единые рынки основных энергоносителей – газа и нефти. Также в дальнейшем возможны шаги по направлению к валютной интеграции и созданию общего финансового регулятора. Ранее три страны-участницы уже принимали решения о создании Таможенного союза и единого внутреннего рынка, и в этом отношении Договор о Евразийском экономическом союзе укрепляет правовую и институциональную базу процессов евразийской интеграции.

Евросоюз стоит на той позиции, что обязательства в рамках ТС исключают для его участников саму возможность введения зоны свободной торговли (ЗСТ) с Евросоюзом – в отличие от Многосторонней зоны свободной торговли СНГ (на базе договора, подписанного в октябре 2011 г. Казахстаном, Россией, Белоруссией, Киргизией, Таджикистаном, Арменией, Молдавией и Украиной), которая не предполагает работы наднациональных органов. С точки зрения Москвы, такие препятствия могут быть сняты, если пойти по пути создания ЗСТ между ЕС и ЕвразЭС.

27 июня 2014 г. Украина, Грузия и Молдова подписали соглашения об ассоциации с ЕС. В этой связи председатель Европейской комиссии Ж.М. Баррозу отметил, что заключение данных соглашений стало естественным промежуточным итогом более чем двадцатилетней истории развития этих стран. Он также подчеркнул, что ассоциативные соглашения не являются конечной стадией во взаимоотношениях этих стран с ЕС и они не направлены против кого бы то ни было.

Россия, с одной стороны, отмечает, что подписание данных соглашений является суверенным правом государств, однако, с другой стороны, подчеркивает, что при формировании зоны сво-

бодной торговли между ЕС и ассоциированными странами она может принять меры по защите своего внутреннего рынка. В частности, Россия может отменить режим свободной торговли с Украиной и ввести стандартный режим наибольшего благоприятствования³.

При этом Москва не видит противоречий между процессами евразийской интеграции и развитием отношений с Европейским союзом, если ЕвразЭС и Евросоюз стали бы основывать свое взаимодействие на принципах свободной торговли и совместимых системах регулирования.

Так, в статье, опубликованной немецкой газетой «Зюддойчецайтунг» еще в ноябре 2010 г., В. Путин (в то время российский премьер-министр) выдвинул долгосрочный план строительства зоны свободной торговли России с ЕС, который был с некоторой осторожностью встречен в германских политических кругах. В частности, канцлер Ангела Меркель заявила тогда, что Германия приветствует эту идею, однако таможенная политика РФ и Таможенный союз с участием РФ, Беларуси и Казахстана являются препятствием на пути осуществления этого проекта.

«Необходимо ставить более крупные, амбициозные задачи. Одна из них – сопряжение европейского и евразийского интеграционных процессов. Убежден, между этими процессами нет противоречия», – заявил Путин на пресс-конференции по итогам саммита Россия – ЕС в январе 2014 г. «Обе интеграционные модели построены на схожих принципах и опираются на нормы ВТО и могли бы эффективно дополнить друг друга, способствовать росту взаимного товарообмена», – отметил он. Владимир Путин заявил, что Россия предложила руководству ЕС сформировать зону свободной торговли с Евразийским экономическим союзом⁴.

На заседании Высшего евразийского экономического совета в октябре 2014 г. в Минске В. Путин заявил: «В августе здесь, в Минске, главы государств «тройки» встретились с украинским президентом и представителями Евросоюза. И Киев, и Брюссель прислушались к нашим аргументам, приняли решение отсрочить применение экономического блока Соглашения об ассоциации до 31 декабря 2015 года... Нам необходимо выступать с солидарных позиций, чтобы убедить

партнеров отказаться от противопоставления европейской и евразийской интеграции в пользу сопряжения обоих проектов»⁵.

К сожалению, ни постсоветская интеграция, ни ЕС на практике пока не соответствуют в полной мере этим устремлениям. Нет гарантии того, что это произойдет в будущем. Вместе с тем развитие инфраструктурных сетей, трансграничных транспортных проектов и выстраивание сотрудничества в сфере электроэнергетики на принципах открытого регионализма – учитывая географическое положение постсоветских стран между Европой и Азией – создавало бы условия, обеспечивающие данному проекту более благоприятную внешнюю среду. Речь идет о создании трансконтинентальных коридоров с выходом на Китай и другие страны АТР⁶.

России и Европейскому союзу нужен новый старт, новое видение взаимного партнерства и сотрудничества, основанное на трезвом восприятии общих ценностей и интересов, а также готовности продвигаться к сопряжению механизмов евразийской и европейской интеграции.

Как отмечает Л. Криштапович, «евразийская интеграция и создание Евразийского союза отвечает интересам и Европейского союза, поскольку исключает дезинтеграцию постсоветского пространства, которая является основной причиной существующей неустроенности и конфликтности на постсоветском пространстве. А эта конфликтность, безусловно, дестабилизирует как в экономическом, так и в социально-политическом отношении сам Европейский союз, поскольку общее европейское пространство, как евросоюзное, так и постсоветское, можно уподобить сообщающимся сосудам»⁷.

Комплексным решением ситуации могло бы стать создание общей зоны свободной торговли ЕС, Таможенного союза/Евразийского экономического союза, Украины и других ассоциированных с ЕС стран Восточного партнерства. Однако для этого помимо политической воли потребуется время, чтобы решить большое количество чисто экономических и технических вопросов. Объективно способствовать такому проекту может то, что все три стороны либо являются членами Всемирной торговой организации, либо планируют стать ими в ближайшей перспективе.

С другой стороны, Россия и ЕС часто расходятся по трактовке некоторых норм ВТО. Российский подход является в целом более протекционистским, а подход ЕС – более либеральным. Также фактор «ценностного разрыва» и отсутствия согласованного стратегического видения будущего собственно двусторонних отношений Евросоюза и России будет являться препятствующим фактором.

Помимо этого факторами, усложняющими перспективу создания общей зоны свободной торговли, будут и вопросы, относящиеся к внутреннему развитию ЕС и Евразийского блока. Россия, Беларусь и Казахстан зафиксировали нормативную и институциональную базу Евразийского экономического союза, однако в ближайшее время предстоит его создание на практике. Со своей стороны ЕС уже вовлечен в переговоры о создании трансатлантической зоны свободной торговли.

¹«Влияние политических, правовых и экономических процессов на евразийском пространстве на отношения между Россией и ЕС», http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4062%3A-----c&catid=1%3Aeurasianintegration&Itemid=1&limitstart=2

²Договор о Евразийском экономическом союзе, с. 7. <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depsng/agreement-eurasian-economic-union>

³«Влияние политических, правовых и экономических процессов на евразийском пространстве на отношения между Россией и Европейским союзом».

⁴<http://ria.ru/world/20140128/991833926.html#ixzz3KLVIZpCO>

⁵<http://news.kremlin.ru/news/46767>

⁶М. Стрежнева, «Евразийская интеграция в контексте партнерства Россия-ЕС», http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1546#top

⁷<http://politobzor.net/show-37452-evraziyskaya-integraciya-vazhna-i-dlya-evropy.html>

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК ОСНОВА СОЗДАНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА НАРОДОВ

*Саган Олександр Назарович, доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института философии им. Г.С. Сковороды НАН Украины*



Вопросы культурного и религиозного многообразия на нынешнем этапе развития человечества приобретают растущую значимость в политической повестке на всех международных уровнях. Если проанализировать причины конфликтов в мире, то примерно две трети

из них имеют т.н. «культурное измерение». Например, в 2009 г. из 143 конфликтов 108 имели гуманитарную подоплеку. Это связано с рядом причин: постоянные миграционные потоки, которые изменили состав населения многих стран мира; новые средства коммуникации и соответствующее разрастание медиа-контента; увеличение противоречий и дискуссий относительно системы ценностей и вопросов идентичности; рост дискриминации, расизм и популизм; глобализация и геополитические изменения в мировой политике.

Если в XX в. культура смещается в эпицентр человеческого бытия, что происходит во всех сферах жизни, и до конца 80-х годов XX в. еще активно поддерживается тенденция к синтезированию взаимодействующих культур, то уже в XXI в. межкультурный диалог концептуально интерпретируется как требование реального многообразия (плюрализма) культур.

Межкультурный диалог ныне предполагает открытую среду коммуникативной соотнесенности различных точек зрения, для которых характерно стремление к достижению консенсуса и взаимопонимания.

При анализе нашей проблематики мы должны понимать, что, как правило, диалогизирующие сторо-

ны принадлежат к разным этнолингвистическим и этноконфессиональным группам. В этом случае концепция межкультурного диалога постепенно формирует надэтническую, социальную и полилогическую установку с общей платформой.

Базовыми основополагающими принципами такой платформы, как считают многие ученые, являются:

- признание сторонами необходимости социокультурного плюрализма;
- общность целей;
- горизонтальная (субъектно-субъектная) логика межличностных взаимоотношений;
- определенная лиминальность (Liminality, от лат. limen – порог, пороговая величина – обозначение «порогового» или переходного состояния между двумя стадиями развития человека или общества);
- толерантность и взаимоуважение, стремление к согласию и взаимопониманию;
- доверие и взаимный интерес;
- установка на взаимообогащение и реализацию своего культуротворческого потенциала;
- признание «лингва франка».

Если рассматривать нынешний мир как все более взаимоинтегрирующиеся культуры разных народов, диалоговая концепция позволяет интерпретировать межкультурный диалог как эффективный инструмент социализации и инкультурации представителей разных культур, проживающих в одном государстве (на одной территории).

Диалог культур, и нам этого хотелось бы, может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение войн и конфликтов. Он может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Но есть и другая сторона взаимодействия культур разных народов – противостояние. С ним связаны современные проявления фундаментальных проблем.

Так как духовная культура находится в неразрывной связи с религией, то диалог культур – это не просто взаимодействие народов, но и глубокая их мистическая связь, укорененная в вероисповедании. [Никитин В. От диалога конфессий к диалогу культур // Русская мысль. Париж, 2000, 3-9 февраля. – С.20] Поэтому диалог культур невозможен без диалога религий и диалога внутри религий, и наиболее плодотворен диалог культур совместно с диалогом религий. Подлинный диалог всегда основан на свободе мысли, раскованности суждений, интуиции. Диалог подобен маятнику, который если отклоняется, то диалог движется.

Межкультурный диалог – это показатель общей культуры общества. «Быть – значит общаться диалогически. Когда диалог кончается, все кончается», – писал в свое время философ М. Бахтин. Этот философ также справедливо считал, что каждая культура живет только во взаимодействии с другой культурой и что великие явления в культуре рождаются только в диалоге различных культур, только в точке их пересечения: «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже... Смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с чужим смыслом..., между ними начинается диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур... При этом культуры не сливаются и не смешиваются – они взаимно обогащаются». Поэтому мы можем говорить, что нет единой мировой культуры, но есть единство всех человеческих культур, обеспечивающее сложное единство всего человечества – гуманистическое начало.

Но при этом мы должны помнить, что диалог культур возможен только при определенном сближении их культурных кодов, наличии или возникновении общей ментальности. Ведь за диалогом следует проникновение в систему ценностей той или иной культуры, уважение к ним, преодоление стереотипов, синтез самобытного и инационального, ведущий к взаимообогащению и вхождению в мировой культурный контекст. Межкультурный диалог предполагает более ясно увидеть общечеловеческие ценности взаимодействующих культур.

Одним из главных объективных противоречий, свойственных культурам всех народов мира, является противоречие между развитием национальных культур и их сближением. Поэтому необходимость диалога культур является условием

самосохранения человечества. А формирование духовного единства есть результат диалога современных культур.

Идея диалога культур основана на приоритете общечеловеческих ценностей. Культура не терпит единомыслия и единомения, она диалогична по природе и сути своей. Культуролог и этнограф Клод Леви-Стросс всегда решительно выступал против всего, что может привести к уничтожению различий между людьми, между культурами, нарушить их неповторимость. В своей книге «Раса и культура» он утверждает, что диалог – важнейший методологический принцип понимания культуры, поскольку сущностные характеристики культуры проявляются в диалоге, а встреча между цивилизациями – это всегда встреча между разными типами духовности или даже разными реальностями. Полноценная встреча подразумевает диалог. Чтобы вступить в достойный диалог с представителями внеевропейских культур, необходимо знать и понимать эти культуры.

Каждая национальная культура своеобразна и единственна. Эта неповторимость каждой культуры означает, что в определенном отношении разные культуры равны между собой. Словосочетание «отсталые в культурном отношении» неприемлемо в отношениях между народами. Другое дело – отсталые в экономике или социальном развитии, более развитые/распространенные в сфере культуры. Но именно неповторимость национальных особенностей культуры ставит ее на соизмеримый с другими культурами уровень. Поэтому единство мировой культуры обусловлено единством исторического процесса, а любые национальные культуры выражают общечеловеческое содержание.

Поэтому создание новой парадигмы сотрудничества народов видится нами только как международный диалог культур. Этот межкультурный диалог усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучшего познания собственного национального облика.

Например, восточная культура как никогда раньше начала оказывать огромное воздействие на культуру и образ жизни людей т.н. «западной цивилизации» (прежде всего США и Европы). Даже христианство и языческие религии начали испытывать на себе влияние Востока. Сближение и взаимодействие двух культурных моделей происходит не только в архитектуре, экономике, но и в сфере

индустрии питания, отдыха, быта и т.п. Если раньше казалось, что культуры Востока и Запада взаимно не пересекаются, то сегодня наметились точки соприкосновения и взаимовлияния. Речь идет не только о взаимодействии, но и взаимодополнении и обогащении.

Поэтому диалог культур – это будущее внешней политики Европы, поскольку тут все более значимым становится культурный аспект. Глобализация и глобальные проблемы, порождая проблемы в политике и экономике, в нашем аспекте способствуют диалогу культур. Однако для взаимопонимания и ведения диалога недостаточно одной доброй воли – необходима кросс-культурная грамотность (понимание культур других народов). Она включает в себя: «осознание различий в идеях, обычаях, культурных традициях, присущих разным народам, способность увидеть общее и различное между разнообразными культурами и взглянуть на культуру собственного сообщества глазами других народов». [Лапшин А.Г. Международное сотрудничество в области гуманитарного образования: перспектива кросс-культурной грамотности // Кросс-культурный диалог: компаративные исследования в педагогике и психологии. – Владимир, 1999. - С. 47] Участвуя в диалоге культур, надо знать не только свою культуру, но и сопредельные культурные традиции, верования и обычаи.

Позитивную роль в этом процессе играет инициированный в 2005 г. бывшим Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном Альянс цивилизаций (Альянс считается новым инструментом «мягкой силы» ООН, а сферой применения усилий Альянса считается «культурная дипломатия»). Это вселяет надежду на то, что на высоком международном уровне проблемы межкультурного диалога начали получать свое решение.

Опыт Украины в межкультурном диалоге довольно большой и интересный. Как и другие страны, Украина сталкивается с проблемой эффективного управления культурным многообразием. Речь идет не только об интеграции мигрантов и развитии национальных меньшинств. Речь идет о подготовке сердец и умов всех людей и народов к тому, что глобализация заставляет нас жить в глобальной среде, где мы постоянно сталкиваемся с дилеммами идентичности и разнообразия.

В независимой Украине представители национальных меньшинств получили новый посыл для

своего развития, сохранения собственной этнической идентичности и культурной самобытности. Так, в Украине ныне существует около 2000 общественных объединений национальных меньшинств, более 40 из которых имеют всеукраинский статус. По инициативе общественных объединений национальных меньшинств образовано около 2000 аматорских художественных коллективов. Проводятся различные культурные мероприятия, фестивали, дни национальных культур, фольклорные экспедиции, литературные конкурсы, выставки и т.п.

С июля 2014 г. в Украине введена должность Правительственного уполномоченного по вопросам этнонациональной политики и при кабинете министров Украины образован Совет по межнациональному согласию. Такой же Совет общественных организаций работает при Министерстве культуры Украины. Активно работают в Украине также несколько крупных межнациональных объединений, в частности международная общественная организация «Интернациональный союз» (объединяет несколько десятков национальных товариществ и фактически выполняет функции адвоката в интересах национальных меньшинств Украины), Совет национальных обществ Украины и другие Союзы и Конгрессы.

Духовные достижения каждой этнической общности обогащают украинскую культуру, закладывают основы для межнационального и межкультурного согласия и взаимопонимания в украинском обществе. Благодаря четкому пониманию этих аксиом украинскому обществу удастся десятилетиями избегать межнациональных конфликтов. Даже военные события последних месяцев и работа агентов агрессии не смогли перевести внешнюю агрессию в плоскость межнационального конфликта.

В нынешних реалиях межкультурных контактов важным фактором развития межкультурных контактов является неформальное общение. Ведь когда встречаются функционеры, представляющие те или иные официальные организации, культурные контакты часто подменяются административными. Поэтому очень важно расширять неформальные контакты. Наша общая задача – обеспечить оптимальное взаимодействие, диалог народов и культур в интересах каждой из сторон этого взаимодействия и в интересах общества, государства, мирового сообщества.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ШКОЛЫ

*Павел Кербушка,
профессор истории и социологии лицея Академии наук Молдовы, Кишинев*



В Молдове разрабатываются и реализуются несколько проектов, направленных на развитие интеллектуального и гражданского потенциала граждан, особенно для молодых людей, чтобы укрепить их активную позицию и ответственность.

Социальный образовательный проект в области прав человека

Студенты и преподаватели лицея Академии наук Молдовы и Национальной ассоциации молодых историков Молдовы АНТИМ были отобраны для участия в пятом по счету европейском проекте «Летняя академия», проводившемся в Варшаве, Польша, с 12 по 20 июля 2014 г. Такая же программа была и в Черногории, в ней приняли участие представители государств Юго-Восточной Европы.

В этом проекте приняли участие студенты и преподаватели из 25 стран Восточного партнерства: Молдовы, Беларуси, Украины, Грузии, Азербайджана, Армении, Румынии, Сербии, Албании, Болгарии, Македонии, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Словении, Кипра, Греции, Турции, России, Польши, Норвегии, Казахстана и др.

С 5 по 7 октября в Варшаве состоялась конференция «Демократия в школе», посвященная 6-й годовщине проекта «Летняя академия». Это событие проводится ежегодно в окружающей среде, благоприятной для развития личности, происходит обмен опытом по вопросам воспитания и активности молодежи. К мероприятию присоединились представители гражданского общества, которые были вовлечены в дискуссии и дебаты на тему пропаганды знаний о правах граждан. Основная цель — создание и проведение общих мероприятий.

Организаторы мероприятия, в том числе сотрудники Министерства народного образования Польши, польского Центра образования и развития, Совета Европы, Вергеланд-центра Норвегии, ставили целью собрать лучший практический опыт в сфере пропаганды гражданских прав среди населения, который может послужить источником вдохновения для специалистов-практиков и лиц, принимающих решения в странах, участвующих в проекте. Кроме того, главный упор делался на помощь в сетевой деятельности и сотрудничество участников проектов. При осуществлении проектов берутся за основу нормативные документы, имеющие стратегическое значение, среди них Всеобщая декларация прав человека и Устав Совета Европы, а также многочисленные национальные документы и стандарты, касающиеся понятия демократической гражданственности и обучения в области прав человека.

В помощь преподавателям и студентам был создан материал в дополнение к хорошей практике по теме «Демократия в действии», где показано, чего можно достичь, если концепция «Летней академии» будет серьезно применяться в образовательных программах.

Для реализации целей проекта «Летней академии» рабочая группа (студенты и учителя лицея АНМ, а также родители) при поддержке учреждений Академии наук Молдовы, в сотрудничестве с АНТИМ, разработали конкретный план деятельности, который будет реализован в течение 2014-2015 учебного года. Открытие молодежного центра под названием «Мы — Европа» также является прекрасной возможностью для сотрудничества. Проблема, которую предстоит решить в рамках реализации проекта, состоит в недостаточных знаниях прав человека и одностороннем понимании европейских ценностей в среде молодежи. Эти факторы сдерживают развитие гражданской активности и ответственности за дело.

В ходе опроса в учебных заведениях Республики Молдова выявлено, что 34% молодых людей понимают европейские ценности как способ решения личных проблем, обеспечения достойных условий жизни, повышения заработной платы и создания благоприятной среды, где соблюдаются права человека. Между тем 40% молодых людей не знают о существовании Всеобщей декларации прав человека, 54% не знают о Европейской конвенции по правам человека, а 68% не слышали о Хартии Совета Европы в этой области.

Вот почему в лицее АНМ эти вопросы будут решаться с помощью Центра «Мы — Европа», силами которого будет проводиться обучение школьников, родителей, студентов высших учебных заведений и граждан страны. Здесь важный вклад вносят неправительственные организации, с которыми лицей АНМ сотрудничает, например с Генеральной ассоциацией преподавателей Румынии, Национальной ассоциацией молодых историков Молдовы, Международной федерацией за всеобщий мир, Национальной высшей школой, Лигой дебатов Молдовы и другими.

Основными задачами нового центра «Мы — Европа» являются: развитие самоуправления в школах и обществе, создание качественной системы просвещения и поощрение активных и ответственных граждан. Особый вклад сделан школьным сенатом, где выборы проводятся по модели демократического государства и целью является улучшение качества школьного самоуправления.

С этой целью была создана группа добровольцев. Они занимаются проектированием и организацией видов деятельности, способствуют молодежным инициативам по просвещению в вопросе о гражданских правах. Студенты-волонтеры принимали активное участие в организации мероприятий, демонстрируя инициативу и гражданскую активность, а также готовность участвовать посредством конкретных действий в процессе изменения общества в части образования, законности и прав человека.

Мероприятия, проведенные силами лицея АНМ и общественности

1. Обучение и информационная пропаганда с использованием книги «Разные, но равные»;
2. Разработка и распространение материалов в помощь студентам-лидерам, учителям, родителям и ученикам по организации и осуществлению деятельности в данной области;
3. Проведение школьных встреч с представителями администрации и Сената в целях создания благоприятных условий для достижения целей проекта;
4. Проведение региональных конкурсных дебатов путем привлечения партнеров лицея и студентов под лозунгом «Республика Молдова способна вступить в ЕС»;
5. Проведение Национального гражданского форума на тему «Быть гражданином Европы» и презентация книги «Содействие гражданской активности путем разработки и реализации проектов»;
6. Организация флэшмобов с заострением общественного внимания на необходимости принятия мер против дискриминации отдельных лиц или коллективов, чтобы разрушить стереотипы и предрассудки, продвигая принцип «Единство в многообразии»;
7. Разработка информационной брошюры о результатах проводимой работы и достижении поставленных целей.

Эти проекты наряду с просвещением и воспитанием молодого поколения в духе законности и прав человека развивают эффективное общение между учителями и представителями государственных и неправительственных организаций из разных европейских стран. Эти проекты имеют большое значение для граждан государств постсоветского пространства, особенно стран Восточного партнерства, где после распада СССР в настоящее время меньше возможностей для реального общения, но существует потребность в обмене передовым опытом в области просвещения в вопросах о гражданских правах. Также очень большое значение имеют дискуссии и презентации о европейских, национальных и личностных ценностях. Другой важный аспект в последнее время — это понимание гражданами важности развития межкультурного диалога, мультикультурализма, толерантности, понятия граждан о чести и достоинстве.



Пробуждая добровольца в каждом!

Евгений Скворцов, психолог, координатор Байкальского добровольческого форума



В 2010 году добровольцы программы ООН выступили с заявлением под девизом «Пробуждая добровольца в каждом!», предвзяя празднования 10-й годовщины Года добровольцев, впервые объявленного в 2001

году. За первые 10 лет произошло много событий с активным участием добровольцев и было накоплено много опыта, но, тем не менее, на передний план выступил вопрос о ценностях добровольчества. Так, в 2011 году был опубликован отчет ООН о состоянии добровольчества в мире под названием «Универсальные ценности благополучия во всем мире».

Каждый организатор проектов должен задать себе или тем, кто заказывает проведение проекта, вопрос: «Почему в проекте нужны именно волонтеры? Почему бы не нанять работников, которых вы можете отобрать в зависимости от их квалификации и опыта?»

Если ответом является отсутствие денег на найм работников, то данный организатор воспринимает добровольцев как «бесплатную рабочую силу». Конечно, на многие социальные проекты в России, как и во всем мире, не хватает денежных средств, но подобное отношение к добровольцам, даже если оно открыто не озвучивается, приводит к губительным для продвижения добровольчества последствиям. Добровольцы чувствуют, что их просто используют, и, повзрослев, уходят из добровольчества. Поэтому так велика текучесть кадров в добровольческой сфере и в некоммерческих организациях. Важно не количество добровольцев в проекте, а как долго они готовы посвящать себя добровольчеству. Становится ли добровольчество неотъемлемой развивающей частью их жизни? Го-

товы ли они на протяжении нескольких лет участвовать в добровольческих проектах, закончив школу или университет, найдя работу или создав семью?

Что же еще есть в добровольцах, кроме бесплатности их труда? Добровольцы важны потому, что в них воплощены ценности на деле, в их характере и культуре общения, в отношении к деятельности и к людям. Именно за ценности, которыми обладают добровольцы, они так важны для проектов, где на первое место выступает общение с людьми, ответственное отношение к делу или даже способность пойти на риск для собственной жизни.

Какие именно ценности важны? Если перечислять, какие ценности связаны с добровольчеством, то получится внушительный список. Например: помощь другим, добро, милосердие, отзывчивость, сочувствие и т.п.

От того какие ценности лично вы поставите на первое место, будут зависеть стиль вашего руководства волонтерским коллективом или проектом, способ мотивации потенциальных волонтеров, темы и культура общения волонтеров между собой и содержание информации для общества о результатах проектов.

ООН в отчете за 2011 год делает акцент на следующие ценности: солидарность, общее благо, свобода, расширение возможностей, развитие личности, бескорыстность, справедливость, равенство, приверженность делу, обоюдность, доверие, сопричастность, социальная интеграция, удовлетворенность жизнью, гражданская ответственность.

Ввиду того что добровольчество затрагивает слишком большое количество ценностей, это создает трудности при их использовании. Поэтому мы перед собой поставили задачу обобщить ценности по группам, так у нас получилось четыре уровня ценностей.

1-й уровень ценностей – мировоззренческий – раскрывает философию добровольчества, отвечает на вопрос, кем в целом является человек

– эгоистом или альтруистом, причиной проблем или их решением. Говорят, что альтруистом быть немодно и так долго не проживешь. Но эгоизм является причиной страданий, может быть, главной проблемой человеческого общества. Эгоистичные родители – причина брошенных и несчастных детей. Эгоистичные дети – причина одинокой старости, а может быть, это эгоистичный характер самих стариков. Эгоистичные правители – причина бедности, голода и болезней в развивающихся странах, а в развитых – причина коррупции, экономического противостояния и даже войн.

2-й уровень ценностей – личностный – раскрывает отношение волонтера к жизни. Как человек смотрит на обстоятельства – как их раба или как хозяина жизни? Ищем ли мы виноватых в наших бедах и в несчастье других? Проходим ли мимо мусора на улице? Отворачиваемся от бомжей и попрошайек? Или мы, имея руки, ноги и разум, способны начать изменения к лучшему уже там, где живем. Видим ли то, что лично мы можем изменить, лишь потому, что нам хочется, чтобы было лучше хотя бы для себя самого и для тех, кого мы любим?!

3-й уровень ценностей – внутригрупповой – раскрывает принципы взаимоотношений волонтера с потенциальными партнерами по реализации проекта. Может быть, волонтер любит делать все в одиночку, чтобы вся слава и признание доставались только ему. Может быть, он убежден в полной своей правоте и считает, что у него получается лучше, чем у других. Или волонтер стремится стать частью команды или создать ее, чтобы быть более эффективным в улучшении общества. При этом он ежедневно преобразует свой характер, чтобы работать с ним было комфортно.

4-й уровень ценностей – межгрупповой уровень – отражает видение будущих изменений в обществе. Пессимист утверждает, что проблемы будут



15 декабря 2014 г. в г. Кирове прошел третий городской форум добровольцев «Время добра: возможности для тебя», организованный КОМООРСАМ «Юкона» и администрацией города, на котором школьники и их кураторы познакомились с ценностно-ориентированным подходом к добровольчеству.

всегда и, тем не менее, их надо решать. Как правило, он заявляет, что «в прошлом было лучше», «повзрослеете, и вы перестанете заниматься ерундой», «главное, чтобы на душе стало легче от сделанного доброго поступка, хоть и мир от него не изменится». Оптимист стремится найти причины проблем, несмотря на медленные изменения, сохраняет надежду и передает эстафету следующему поколению волонтеров, заражая их энергией и жизнерадостностью.

На мировоззренческом уровне мы выделяем ценность – «жизнь на благо других», как основной ценностный вектор добровольчества. Почти в каждом определении добровольчества мы слышим это словосочетание – оно является более фундаментальным, чем бесплатность труда добровольца и его свободный выбор. Какой смысл мы вкладываем в данное словосочетание? Что мы будем понимать под «благом для других»? Иногда это материальная помощь, иногда моральная поддержка, но важнее это помощь в развитии, чтобы человек научился самостоятельно решать свои проблемы и мог стать опорой для окружающих. Лучший способ научить других – это показать собственный пример. Значит, под благом мы по-

нимаем развитие себя и других. Альтруист должен не просто что-то отдавать, что у него лишнее или без чего он обойдется, а научить других жить более продуктивно. В целом мы назвали данный подход «прогрессивным альтруизмом», т.е. ведущим к развитию – прогрессу – и волонтера, и благополучателя.

Тут же можно подумать, что альтруизм может быть регрессивным. Он становится таковым, т.е. тормозящим развитие, в случае: если благополучатель становится зависимым от помощи; если не видно логического окончания этой помощи; если личная жизнь волонтера ухудшается: страдает учеба, семья, друзья; если желание заниматься добровольчеством со временем ослабевает.

Более того, альтруизм может быть и «агрессивным», когда, так сказать, волонтер начинает спасать мир, а мир этому сопротивляется. Такой псевдоволонтер обвиняет всех вокруг, хватается за добровольческую работу и, как правило, не доводит ее до конца, но он лично убежден, что живет на благо других.

На личностном уровне мы объединили такие ценности, как ответственность, инициативность, осознанность, самостоятельность, свободный выбор, бескорыстие, приверженность делу, сопричастность, сочувствие и т.п. Какое понятие может вместить в себя все эти ценности? Мы называем эту ценность «отношение хозяина».

Каждый волонтер должен стать хозяином в местном сообществе. Это значит, что он замечает то, что необходимо изменить к лучшему. Не ждет указаний сверху, а прежде берется за то, что сам лично может улучшить. Такой человек способен довести начатое дело до конца, а значит, ему можно доверять и планировать с ним совместные дела. Поэтому известный вопрос «Кто волонтер?» нужно переделать на более ценный, более содержательный вопрос «Кто здесь хозяин?».

Поэтому если в вашем дворе или городе есть проблемы, то естественно возникает вопрос «Кто здесь хозяин?». Вы должны стать не просто волонтерами какой-то организации, какого-то мегапроекта или минипрокта, а хозяевами местного сообщества, тогда вы по-настоящему станете волонтерами, т.е. инициаторами позитивных изменений. Таких людей можно будет с уверенностью назвать гражданами и патриотами Родины.

На внутригрупповом уровне ценностей, т.е. на уровне взаимодействия всех активных сил, таких как волонтеры, некоммерческие организации, администрация, ответственный бизнес, средства массовой коммуникации и т.д., мы предлагаем ценность «командная работа». Эта ценность или принцип вмещает в себя такие ценности добровольчества, как солидарность, равенство, доверие, расширение возможностей и т.п. ООН особенно подчеркивает ценность «солидарность», потому что только сообща мы можем решить проблемы человечества. Нужно стать успешным и счастливым не только самому, но сделать счастливым хотя бы одного, другого человека, тогда «на земле все будут счастливы».

А что по поводу другой организации или проекта? Помогаете ли вы своим коллегам добиться успеха, или вы конкурируете с ними в борьбе за гранты, расположение к вам администрации и бизнеса? В условиях ограниченности ресурсов как стать успешнее? Сотрудничая! Для добровольцев нет другого пути, т.к. мы прежде нацелены не на собственный успех, а на благо общества в целом.

Как эффективно сотрудничать? На этот вопрос призваны ответить различные добровольческие конференции и форумы. В ходе форума найдите партнеров для вашего проекта, поймите, кому нужна ваша помощь, и корректно предложите ее. Хотя бы один не свой проект вам необходимо улучшить, тогда форум пройдет успешно, и все его участники будут счастливыми. Это зависит от каждого из нас!

На межгрупповом уровне, т.е. на уровне взаимодействия с обществом – с теми, кто не вовлечен в добровольчество, мы должны выделить ту ценность, которая представит добровольчество в выгодном для всех свете, чтобы пробудить желание стать добровольцем в каждом!

Что может будить каждого человека встать на путь добровольца? Если он поймет, что на этом пути осуществится хотя бы часть его мечты, которая также учитывает интересы других людей. Из таких частей мечты каждого можно сложить «великую мечту», которую и должно продвигать добровольчество. Можно сказать, что такой ценностью на межгрупповом уровне должна стать ценность, которую мы называем «великая мечта».

Скорее всего, это будет не очередная футболка, бесплатные билеты или даже будущий карьерный рост и тому подобное. «Великая мечта» – это:

- цели, выходящие за рамки личного существования и придающие ему смысл;
- видение будущих достижений, способных качественно улучшить жизнь окружающих людей;
- идеи и проекты, способные объединить представителей разных культур, религий, национальностей и социальных слоев.

Почему здесь не указано, какая именно мечта? Я думаю, что доброволец или добровольческая группа должны определить ее сами. Главный посыл этой ценности или принципа заключается в выходе за рамки интересов самого добровольца или организации. Я предлагаю использовать в качестве

такой «великой мечты» миротворчество, где под миротворчеством я понимаю следующее. Во-первых, достижение внешнего мира между представителями разных культур, религий, национальностей и социальных слоев. Особенно нужно отметить достижение мира в семье, т.к. именно здесь мы тренируемся понимать, принимать других и заботиться о них. Во-вторых, достижение мира внутри себя, другими словами, жизнь по совести, когда мысли, чувства, слова и поступки едины.

Таким образом, доброволец – это не бесплатный работник, а хозяин местного сообщества, и в перспективе – миротворец, а ценности (принципы) добровольчества будут выглядеть так: жизнь на благо других, отношение хозяина, командная работа, миротворчество («великая мечта»).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Грузия

UPF Грузии с партнерами приняли участие в праздновании Международного дня толерантности. Они представили образовательные программы Федерации за всеобщий мир в общеобразовательной школе №136 и в Творческой ассоциации журналистов Грузии.

Для учащихся 9-х и 10-х классов состоялся урок толерантности. После рассказа об истории Международного дня толерантности учащиеся слушали обращение Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна. Затем участники обсуждали, что означает толерантность и каковы ее границы. Учащиеся твердо усвоили: чтобы жить в мире и гармонии с другими, нам необходимо прежде всего достичь взаимного понимания и взаимного уважения.

В течение недели после Дня толерантности учащиеся приняли участие в конкурсе плакатов. Победителем стала ученица 10 класса Ана Мгеладзе. На учителей произвело глубокое впечатление качество плакатов, поэтому победителя было выбрать нелегко. Плакаты несли в себе глубокий смысл, заставляя детей задуматься о собственных ценностях и отношении.



Партнеры Федерации за всеобщий мир присоединились к международной кампании «Мы – за мир и дружбу народов», организованную отделениями Федерации за всеобщий мир Латвии, Молдовы, России и Грузии в поддержку Международного дня толерантности, пропаганду здорового образа жизни, семейных ценностей, межнационального диалога и сотрудничества. Участники акции провели на улицах социологический опрос на тему о толерантности.

23 ноября UPF Грузии в сотрудничестве с Международной ассоциацией осетинских женщин, проживающих в Грузии, «Аланели» провели программу «Мы — за мир и дружбу народов», которая состоялась в здании Творческого союза журналистов Грузии.

Президент Ассоциации осетинских женщин профессор Изольда Тигиева рассказала о проблемах толерантности в грузинском обществе. Председатель UPF Грузии Виталий Максимов представил глобальное видение Федерации за всеобщий мир о создании гармоничного мира. Он подчеркнул, что толерантность — это краеугольный камень культуры мира. Толерантность постигается в любящей семье, где люди заботятся друг о друге, где в отношениях родителей и детей, братьев и сестер, в супружеских отношениях постигаются азы этики отношений с другими людьми.

Россия, Каменск-Уральский

12 ноября 2014 года руководитель муниципального Центра национальных культур Посол мира Татьяна Семеновна Фомина с коллегами и единомышленниками организовала встречу, посвященную Дню толерантности. Встреча началась с кулинарных приготовлений: руками десяти человек был создан салат «Дружба народов». У каждого народа есть свой фирменный рецепт салата, и в этот «Салат за мир» руководители и представители национальных клубов внесли по одному «своему» ингредиенту. Армяне, белорусы, якуты, татары, башкиры, русские, чуваша, украинцы, евреи, удмурты все вместе резали и шинковали, горками выкладывали составляющие салата на большое блюдо. Залили всю вкуснятину «украинским» соусом, а сверху «армянскими» гранатовыми зернами



выложили «Дружба народов!». За чаем каждый поделился своим вкладом: что организовал, в каких общественных мероприятиях участвовал в последнее время. Вот так из «кирпичиков» личных благих дел сложилась картина общественного вклада Каменска-Уральского в дело мира.

Россия, Покровское, Свердловская область

Мероприятие под названием «И на солнце есть пятна», посвященное вопросам толерантности, состоялось в 10 классе школы села Покровское 21 ноября. Его подготовили и провели замечательные педагоги: учитель начальных классов, Посол



мира Ольга Владимировна Воробьева и учитель русского языка и литературы, классный руководитель Татьяна Васильевна Пономарева.

На открытом уроке школьники исследовали понятие «толерантность»; определяли черты характера, которыми обладает толерантный человек, правила общения в коллективе; развивали в себе коммуникативные возможности, а также способность адекватно и наиболее полно познавать себя и других. Благодаря серьезному подходу к организации урока педагогам удалось донести до ребят всю глубину и серьезность выбранной темы, и это значит, что в нашем обществе — хотя бы чуть-чуть — повысится «градус» дружелюбия и благополучия!

Россия, Санкт-Петербург

Круглый стол «Визитная карточка молодежных организаций Санкт-Петербурга» по случаю Международного дня толерантности и Дня студента состоялся в Санкт-Петербурге 17 ноября 2014 года.

Он проводился в рамках программы Научно-методического совета по религиоведению общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Мероприятие состоялось в малом конференц-зале гостиницы «Октябрьская».

Здесь собрались представители петербургских молодежных организаций, последователи разных религий, среди них: Молодежный совет СПб дома национальностей; Епархиальная молодежная православная добровольческая служба; «Молодежь за нравственность» – представители Церкви Объединения, молодежные Послы мира Федерации за всеобщий мир; Союз азербайджанской молодежи;



«Молодежь за права человека» – представители Церкви сайентологии; Исламский культурный центр «Источник»; Адвентисты седьмого дня; подростковый клуб «Следопыт»; представители кришнаитов и представители религии бахаи.

Все докладчики интересно и подробно познакомили присутствующих со своей организацией. Встреча получилась интересной, насыщенной, а главное, полезной. Молодые люди смогли познакомиться поближе, увидеть возможности сотрудничества.

Эстония, Кунда

В связи с Международным днем толерантности 17 ноября Федерация за всеобщий мир Эстонии организовала лекцию для 10 и 12-х классов в средней школе небольшого города Кунда, на северо-востоке Эстонии. Представитель Федерации за всеобщий мир Эстонии г-н Иоганн Хинтерляйтнер в ходе презентации подчеркнул следующие важные пункты: важность терпимости и положительного отношения к народам, странам, культурам, религиям и расам; умение различать ложную и реальную толерантность путем применения



определенных правил, например Золотое правило; человек должен высказываться открыто (иметь гражданское мужество), если он или она наблюдает чье-то неправильное поведение или неправильные поступки.

Россия, Новосибирск

Культура мира и добрососедства начинается с умения понимать мнение другого человека и навыка мирного выхода из конфликтных ситуаций. В Новосибирске с каждым годом становится все более популярной деловая игра «Жить в мире с другими». В ноябре 2014 г. Федерация за всеобщий мир проводила эту игру в Доме национальных культур, Центре здорового отдыха «Мира» и в Новосибирском институте рекламы и связей с общественностью. Также был запущен онлайн-опрос



на тему терпимости в Интернете. В процессе игры участники открывали для себя принципы терпимости: отказ от насилия как средства убеждения, быть требовательным к себе и признавать право человека быть другим, которые были провозглашены ГА ООН 16 ноября 1995 года. Отзываясь об игре, участники отмечали, что она произвела на них впечатление и заставила задуматься о некоторых своих взглядах на жизнь.

Акция «Мы — за дружбу наций»

Дмитрий Самко, UPF Москвы



16 ноября 2014 года во многих городах России прошла акция «Мы — за дружбу наций». В этом году акция не ограничилась проведением спортивных мероприятий в рамках традиционного «Часа бега». Инициатором акции стала Федерация за всеобщий мир при поддержке ряда организаций: Открытая ассоциация волонтерских отрядов ЗабГУ «ГородОК» (Забайкальский государственный университет, Чита), «Часа спорта со звездой» (Нижегородск), молодежная инициативная группа «Сфера» (Иркутск), школа танцев Primavera (Петрозаводск), региональное представительство Росмолспорта в Татарстане, клуб друзей мира «ГЛОБУС» МБОУ СОШ 2 им. А.С. Пушкина (Костомукша, Республика Карелия), ПМК «Космос» МУ «Форум» (Волгоград) и др. Во многих городах участники перед началом мероприятий делали яркие фотографии с девизом «Мы — за дружбу наций».

Москва

Молодежные Послы мира вместе с молодежной инициативной группой организовали пробежку



в Люблинском парке, несмотря на холодную ноябрьскую погоду. К спортивной акции присоединялись и обычные бегуны, которые с удивлением узнавали, что можно не просто бегать ради своего здоровья, но и тем самым поддерживать идею толерантности, став частью большой акции «Мы — за дружбу наций».

Петрозаводск

В школе танцев Primavera состоялся танцевальный марафон «Час танца за дружбу наций»; среди участников были различные танцевальные коллективы. «Культура объединяет людей крепче, чем любые рассуждения. Танец вне социальных и этнических различий, с помощью движений



во всей их красоте, он является универсальным языком. Каждый народ имеет свои танцы, помогающие выразить себя и свое отношение к окружающему миру», — обратилась к своим единомышленникам организатор акции Надежда Остакова.

13 ноября первыми участниками марафона стала группа волонтеров культуры «Галёрка», они нарисовали плакат и сфотографировались с ним. В этот день в числе участников был лидерский клуб «Лови момент». Участники нарисовали плакат, а затем с удовольствием показали танцевальные композиции.

14 ноября инициаторы провели танцевальный вечер, на котором были исполнены танцы сальса и бачата. В завершение марафона, 15 ноября, в коллективе группы «Армагеддон» состоялась беседа о толерантности.

Волгоград

В День толерантности в волгоградской школе №71 волонтеры ПМК «Космос» и МУ «Форум» провели акцию «Мы — за дружбу наций». Дети разучивали танцевальные движения разных народов, рисовали плакат «Мы — за дружбу наций» и играли в игры народов мира. В рамках акции ребята узнали о своих спортивных школьных звездах, ведь во многих классах есть ребята, серьезно занимающиеся спортом и достигшие определенных успехов.

Казань

В Казани организатором мероприятия выступило региональное отделение Росмолспорта в Татарстане в лице его лидера Ивана Волкова и Амира Исмагилова. Организаторы и участники отправились во вселенский храм Ильдара Ханова, который символизирует единство религий, народов и культур не только в России, но и во всем мире. Жители города поддержали акцию на фоне этого удивительного культурного центра.



В конце дня участники появились на Фестивале тибетской культуры. Лама Йонтен Гиалтсо давал лекцию. Узнав о такой благородной акции, он дал свое благословение, добавив, что «в наше непростое время человек должен делать как можно больше хороших и добрых дел...».

Екатеринбург

16 ноября в центре Екатеринбурга уже в третий раз за историю города состоялась акция «Час бега за дружбу наций». Организаторами выступили Уральское отделение Федерации за всеобщий мир и участники клуба «Час бега».



Накануне вечером дружная семья Евгения Скворцова вместе с гостями изготовили плакат и, сняв видео, пригласили на акцию горожан. Несмотря на мороз, участники пробежали около 2 км. В конце сфотографировались с девизом акции.

Челябинск

14 ноября во Дворце культуры «Бригантина», в Фёдоровке, Советского района Челябинска, в рамках акции «За здоровый образ жизни» прошел вдохновляющий «Бег Мира — урок Мира» для учащихся средних классов МОУ СОШ №131, в ходе которого дети познакомились с удивитель-

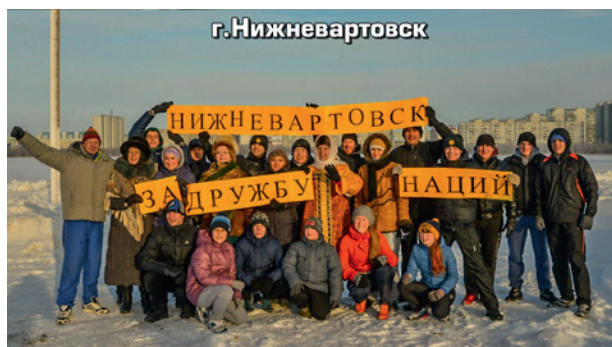


ным человеком и уникальным проектом, объединяющим города и страны.

На Уроке мира и здоровья Светлана Хисамутдинова, поэтесса, Посол мира, сделала для детей Фёдоровки презентацию «Бег Мира». Несмотря на возраст, она регулярно бегает, мало спит и активно участвует в «Беге Мира», несет факел мира по городам и селам, делится с другими своей радостью и счастьем. Ее лучезарная жизнерадостная улыбка мгновенно передается всем вокруг. В конце мероприятия все вышли на улицу и устроили хоровод дружбы на площади ДК. Особенно детям понравилось держать в руках горящий факел Мира, как символ свободы и единства.

Нижевартовск

В Нижевартовске группа активистов «Час спорта со звездой» провела акции «Спорт объединяет» и «Нижевартовск за дружбу наций!». В акции участвовали представители «Городского казачьего общества», объединения «Славяне Сибири»,



НКО «Нижевартовск без наркотиков» и проект «Спарта Нижевартовск». Разминку провел тренер по карате Федор Леонидович из ДЮШОР «Феникс». Затем начались славянские хороводы, которые перешли в классический бег и завершились дружным обливанием.

Новосибирск

16 ноября в Новосибирске в рамках Международного дня толерантности впервые прошла акция «Час танца за дружбу наций». Участники разучивали танцы народов мира: ирландский, цыганский, испанский, кантри, египетский, русский, грузинский и индийский. Не секрет, что народный танец, с его характерными движениями,



самобытной музыкой и атмосферой, как нельзя лучше передает особенности нации: беззаботный и веселый кантри, душевный цыганский, кокетливый индийский и страстный испанский... Благодаря танцу можно понять темперамент народа, прочувствовать его историю. Марианна Лаврентьева, участница акции, сказала: «Мне симпатична идея «Часа танца». Теперь и я могу с гордостью рассказывать друзьям: «Смотрите, чему мы научились всего за час!»

Иркутск

16 ноября в Иркутске проводилась акция «Час бега за дружбу наций». Началось все с разминки, потом участники совершили пробежку по набережной, скандируя: «Час бега — за дружбу наций! Если хочешь быть здоров, час побегать будь готов!» «Час бега» перешел в «Час танца», и хоть танцевали не час, всем очень понравилось! Участники предложили периодически устраивать «Час



футбола за дружбу наций!» и «Два часа кино за дружбу наций!». В завершение все дружно сфотографировались возле Вечного огня.

Чита

16 ноября в Чите волонтеры Открытой ассоциации волонтерских отрядов «ГородОК» совместно с комитетом образования провели акцию «Час бега за дружбу наций». Традиционно организатором «Часа бега» выступил волонтерский отряд «Навстречу жизни». Всего собралось 40 человек. Несмотря на холодную погоду, они активно участвовали в спортивных заданиях на всех станциях: подготовили и провели замечательную



танцевальную зарядку, выполнили нормы ГТО. В завершение всем были вручены сертификаты и небольшие памятные призы в виде вымпелов.

ФЕСТИВАЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

12 января в Доме культуры ВДНХ состоялся Международный благотворительный фестиваль национальных культур «Во имя мира», организованный молодежным Послом мира Екатериной Минсафиной при поддержке Федерации за всеобщий мир. Этот удивительный праздник единства, мира и добра проводился для того, чтобы дети, судьба которых, к сожалению, столкнулась с трудностями и лишениями, могли вновь поверить в обыкновенное чудо, в то, что мы, люди разных национальностей, можем дружить и творить вместе, несмотря на культурные и национальные различия.

В организации и проведении Фестиваля приняли участие молодежные Послы мира и творческие коллективы Москвы и Московской области, представляющие различные национальные и общественные объединения. На фоне невообразимо трогательной музыки, под песни и танцы звучали призывы к мирному объединению, признания в любви к Родине, семье и всей планете. Ведущая концертной программы Анастасия Нефедова помогала зрителям переноситься то в Армению, то в



Монголию, Грузию, Удмуртию, многие другие республики и страны, где участники фестиваля могли петь и танцевать вместе с артистами, окунаясь в красоту и самобытность каждого уникального уголка нашей планеты.

Благодаря дружественной атмосфере дети-участники концертной программы подружились между собой, свободно общаясь, играя и фотографируясь вместе в национальных костюмах, чем вызвали умиление у всех, кто находился рядом.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ХРОНИКА

Россия, Москва

20 декабря состоялась встреча, приуроченная к Международному дню солидарности людей. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/209 отметила, что одной из фундаментальных универсальных ценностей, которые должны лежать в основе международных отношений в XXI веке, является солидарность.

На фоне непростых процессов, происходящих



в современном мире, Послы мира решили акцентировать внимание на важности личного вклада каждого в дело мира, обсуждали, что необходимо делать, чтобы солидарность людей была реальностью, а не красивыми лозунгами. Проф. Андрей Волков расширил термин солидарности, затронув политические и экономические аспекты солидарности и антисолидарности, которая также присутствует в обществе в моменты обострения кризисных процессов. Собравшиеся с интересом слушали мнение тренера, практикующего психолога и имиджмейкера Дмитрия Пономарева о том, как обстоят дела с «духовными скрепами» в регионах и соседних странах, где он часто бывает по работе, решая конкретные проблемы людей.

Завершил интересную беседу руководитель Евразийского отделения Федерации за всеобщий мир Константин Крылов. Подводя итоги 2014 года, он рассказал о работе по развитию сотрудничества и культурного взаимодействия в рамках

различных миротворческих инициатив, а также о поддержке традиционных семейных ценностей, здорового образа жизни и добровольчества.

Россия, Санкт-Петербург

22 января 2015 года состоялась очередная встреча со школьниками представителя Федерации за всеобщий мир, Посла мира Татьяны Красносумовой. На этот раз в беседе на тему «Дворец души моей» речь шла о том, что значит быть человеком и каким должен быть человек, чтобы его любили и уважали. Участникам встречи предложили, как это бывает в сказках, выбрать одну из дорог: влево пойдешь – красавцем станешь; вправо пойдешь – богатым станешь; прямо пойдешь – мил людям будешь.

После выбора варианта участники беседы размышляли о том, какие качества требуются человеку на каждой из этих дорог. И оказалось, что на любом пути для достижения цели нужна целеустремленность. Здесь для человека ценны и физкультура, и гигиена, и опрятность, и учеба. Но для достижения успеха важнее всего дорога, ведущая прямо (мил людям будешь). Как отметили ребята, здесь требуются дружелюбие, взаимопомощь, доброжелательность и, главное, любовь к людям. Выбрав правильную дорогу, человек оставит о себе добрую память. Именно этим ценен человек.



Россия, Киров

15 декабря в Кирове прошел третий городской форум добровольцев «Время добра: возможности для тебя», целью которого является популяризация и развитие добровольческого движения среди молодежи города Кирова. Форум является заклю-



чительным этапом конкурса «Время добра» по организации добровольческой деятельности среди молодежи города Кирова. В качестве эксперта по добровольчеству и долгожданного гостя на форум был приглашен уральский представитель Федерации за всеобщий мир Евгений Скворцов, который выступил на пленарном заседании с темой «Ценности добровольчества» и провел секцию «Волонтер – это стиль жизни».

Организатором форума выступила кировская областная молодежная общественная организация по развитию социальной активности молодежи «Юкона» при поддержке Управления по делам молодежи, физической культуре и спорту администрации города Кирова и Департамента образования администрации города Кирова.

Форум представлял собой интерактивную площадку по обмену опытом между учащимися разных учебных заведений, между представителями различных некоммерческих организаций, а также место для диалога между бизнес-структурами, органами власти и ННО. В этом году опыт добровольческой деятельности, кроме Кирова, представили Пермь и Екатеринбург. Обмен опытом и мнениями длился на протяжении всего Форума, гости и участники смогли получить ответы на интере-

сующие вопросы, узнать больше о добровольческом движении в городе Кирове и познакомиться с интересными практиками других городов.

Финляндия, Хювинкяя

Состоялся очередной ежегодный Международный Фестиваль-конкурс «Свет Рождественской звезды». 6 декабря в уютном конференц-зале отеля «Свейтси» в г. Хювинкяя, Финляндия, в шестой раз собрались талантливые ребята из России и Финляндии. Для старших участников фестиваля (возраста 11-17 лет) под руководством ген. секретаря Северо-Западного отделения Федерации за всеобщий мир Татьяны Красносумовой, Посла мира, проводилась творческая игра «Жить в мире с другими». В ходе работы ребята пришли к выводу, что хотя все люди разные, им нужно жить друг с другом в мире, взаимопонимании, взаимном уважении, в атмосфере толерантности. Участники сложили бумажных голубей и написали на крыльях пожелания для сверстников в Финляндии. Сумку с бумажными голубями передали директору детского центра культуры в Хельсинки Muzykanty.



В гости к ребятам пришел настоящий Йоулупукки (фин. Joulupukki) – Рождественский дед. В этот раз он привез целую тележку имбирного печенья, традиционного рождественского угощения в Финляндии, а также безалкогольный глинтвейн с орешками и изюмом. В последний день Фестиваля состоялся гала-концерт из лучших номеров конкурса. Выступающие не только порадовали зрителей своими талантами, но и получили дипломы и памятные призы.



С 18 по 25 января 2015 г. группа Послов мира из Азербайджана посетила Израиль с миротворческой миссией. В ходе их поездки состоялись встречи с официальными лицами Израиля, прошли межрелигиозные мероприятия и Мосты мира. Программа прошла в рамках Мирной инициативы на Ближнем Востоке, целью которой является способствование со стороны гражданского общества мирному разрешению ближневосточного конфликта.



UPF Сегодня

Координатор издания: Евразийское отделение Федерации за всеобщий мир
(Universal Peace Federation — Eurasia)

Учредитель проекта: Федерация за всеобщий мир, неправительственная организация
в специальном консультативном статусе при Экономическом и Социальном Совете ООН
(Universal Peace Federation, UPF)

Главный редактор: Константин Крылов, kkrylov@upf.org

Редакционный совет: Т.Ю. Фролова, К.Р. Квазем, О.О. Миронов, Д.В. Офицеров, Г.И. Сазонова,
Д.В. Самко, Х.Д. Метёлкина, Т.Н. Красносумова, Н.Ю. Ерофеева, О.Г. Крылова, Д.Ю. Чурюмова

Редакция и справки по опубликованным материалам:

eurasia@upf.org, тел./факс: (495) 350-07-61

Интернет: www.eurasia.upf.org

Литературный редактор: Людмила Соколова, millascintilla@mail.ru

Верстка: Дмитрий Щербаков, dmitryscherb@gmail.com

Тираж: 1000 экз.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на «UPF Сегодня» обязательна.

Издается в партнерстве с журналом «Мир нравственности».

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ No77-16583 от 15 октября 2003 г.

Пожертвования на программы UPF в России: www.upf-donate.ru